|  |  |
| --- | --- |
| Naam student | Kamiel Halsberghe |
| Titel BP-voorstel | Hoe geschikt zijn goedkope sensoren om gassen in  stalomgevingen te meten? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Criteria** | **Opmerkingen** |
| **INHOUDELIJK** | |
| De onderzoeksvraag en -doelstelling zijn duidelijk op basis van de titel. De titel is geen ja-neevraag. |  |
| Het voorgestelde onderzoek vertrekt vanuit een concrete casus/een concreet probleem vanuit het werkveld (en niet vanuit de gewenste oplossing). |  |
| Er is een hoofdonderzoeksvraag die mooi aansluit bij de concrete probleemstelling/casus. Deze is opgedeeld in (meetbare) deelvragen die zowel betrekking hebben op het probleemdomein als het onderzoeksdomein. |  |
| De doelgroep van het voorgestelde onderzoek is specifiek en duidelijk. |  |
| Het onderzoeksvoorstel is SMART: specific, measurable, achievable, relevant/realistic & time-bound. |  |
| Het voorstel is vernieuwend en heeft een duidelijke meerwaarde voor een specifieke doelgroep uit het werkveld. |  |
| Het onderzoek kan enkel worden uitgevoerd door iemand met een IT-achtergrond. Er is dus een duidelijke techn(olog)ische (en praktische) component aanwezig. |  |
| Er is een duidelijke eigen bijdrage en een duidelijke onderzoekende component. Er worden geen a priorikeuzes gemaakt/alle alternatieven worden mee overwogen. |  |
| De methodologie is uitgewerkt in verschillende fases. De onderzoekstechnieken zijn geschikt en passend om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden (geen enquêtes, interviews, …). |  |
| **GEBRUIK VAN BRONNEN** | |
| De bronnen zijn kwalitatief (doorstaan de CRAAP-test). Het gebruik van \*-pediasites en blogs/forums of marketingsmateriaal wordt vermeden. |  |
| Er wordt voldoende vaak aan bronnen gerefereerd. Elke bewering en elke definitie vragen een verwijzing naar een (kwaliteitsvolle) bron. Ook bij elke overgenomen figuur of tabel wordt expliciet naar de bron verwezen. |  |
| De APA-stijl wordt gebruikt om aan de bronnen te refereren. |  |
| Narratieve verwijzingen en verwijzingen tussen haakjes wisselen elkaar af. |  |
| De inhoud van de bronnen wordt getrouw meegegeven, d.w.z. er wordt context over de studies waarnaar verwezen wordt meegegeven die het mogelijk maakt om in te schatten of de informatie relevant is voor de onderzoeksvraag. |  |
| **TAAL & STRUCTUUR** | |
| Het abstract (de samenvatting) bevat alle nodige elementen: inleiding (= context + hoofdonderzoeksvraag + motivatie (nood) + onderzoeksdoelstelling), methodologie, verwachte resultaten en verwachte conclusies (perspectief/interpretatie). |  |
| De schrijfstijl is professioneel (objectief, formeel, correct, nauwkeurig, helder, verzorgd). |  |
| Er worden inleidende en samenvattende alinea’s toegevoegd die de relevantie van de aangebrachte informatie voor de hoofdonderzoeksvraag onderstrepen. |  |
| De onderdelen bevatten de verwachte informatie. |  |
| **BEOORDELING** | |
| **Globale beoordeling (omcirkel wat past):**  *ruim onvoldoende – onvoldoende –* ***voldoende*** *– goed – uitstekend*  Eventueel verdere globale feedback (actiepunten):  Opmerkingen/feedback zie in voorstel **pdf** | |